

RCEP：重塑亚太经济合作与筑基新发展格局

樊 莹

2020年11月15日，在全球疫情和世界经济均处于十分严峻复杂形势的背景下，来自文莱、柬埔寨、印尼、老挝、马来西亚、缅甸、菲律宾、新加坡、泰国、越南等10个东盟国家，以及澳大利亚、中国、日本、韩国、新西兰等5个亚太国家的代表，在经过8年31轮正式谈判和400多场磋商后以视频方式签署了《区域全面经济伙伴关系协定》（Regional Comprehensive Economic Partnership，以下简称RCEP）。虽然目前RCEP还处于成员国国内立法机关批准阶段，但是作为迄今世界第一“超大型”自贸安排，其签署后已引起了各方空前的关注和期待。

RCEP的几个突出特点

与现有世界经济区域一体化组织相比，RCEP的特色十分突出，不仅拥有多项“世界之最”，而且还有不少填补空白的创新。主要表现在以下几个方面。

一是覆盖的人口数量最多，经济规模最大，经济投射力强。RCEP 15个成员国人口总计高达22.6亿，在世界总人口中占比29.5%（分别为欧盟、北美自贸区以及非洲大陆自贸区等大型世界经济区域一体化组织的约4倍、3.6倍和1.78倍）；15个成员国的国内生产总值（GDP）总计高达25.8万亿美元，在世界经济总量中占比29.4%（分别为欧盟、北美自贸区的约1.65倍和1.05倍）（见表1）。

二是成员国整体发展水平分化程度之大、包容性之强，在当代世界经济区域一体化历史上十分罕见。

仅从成员国贫富差距来看，据国际货币基金组织（IMF）2021年4月公布的数据，2019年，15个成员国中有三分之一为人均GDP已超过3万美元的发达国家（其中，新加坡为6.56万美元、澳大利亚为5.45万美元、新西兰为4.22万美元、日本为4.08万美元、韩国为3.18万美元）；有五分之一为人均GDP接近世界平均水平（约1.14万美元）的中高收入发展中国家（其中，马来西亚为1.12万美元、中国为1.02万美元、泰国为0.78万美元）；有五分之一为人均GDP在世界平均水平约三分之一上下的中低收入发展中国家（其中，印尼为4200美元、菲律宾为3500美元、越南为3400美元）；另有五分之一为人均GDP在世界平均水平约五分之一及以下的低收入欠发达国家（其中，老挝为2600美元、柬埔寨为1700美元、缅甸为1300美元）。

三是成员国构成复杂、呈多元化态势。总体来看，15个RCEP成员国在历史、文化、社会制度、意识形态、宗教信仰和价值观等多个方面构成复杂、各具特色，呈多元化态势。RCEP无疑契合了当今世界开放包容、多元互鉴的“主基调”。

四是构筑模式和组织模式有所创新。RCEP成员国在充分整合了



表 1 2019 年欧盟、北美自贸区及区域全面经济伙伴关系协定的主要经济指标对比一览

	人口		经济规模 (GDP)		货物贸易进出口 (百亿美元)				服务贸易进出口 (百亿美元)				货物贸易与服务贸易 总计 (百亿 美元)	直接投资流入与流出 (百亿美元)			
	数量 (亿人)	占世界 比重 (%)	总规模 (万亿 美元)	占世界比 重 (%)	进口 (百亿 美元)	进口额 占世界 进口总 额比重 (%)	出口 (百亿 美元)	出口额 占世界 出口总 额比重 (%)	进口 (百亿 美元)	进口额 占世界 进口总 额比重 (%)	出口 (百亿 美元)	出口额 占世界 出口总 额比重 (%)		流入额 (百亿 美元)	流入额 占世界 直接投 资流入 总额比 重 (%)	流出额 (百亿 美元)	流出额 占世界 直接投 资流出 总额比 重 (%)
欧盟 (EU)	4.5	5.8	15.6	17.8	553.2	35.2	581.5	37.1	207.5	43.8	226.0	45.4	1568.2	38.8	29.7	42.4	30.6
北美自贸区 (NAFTA)	4.9	6.4	24.4	27.8	349.8	22.2	255.1	16.3	74.0	15.6	100.6	20.2	779.5	32.9	25.3	21.2	15.3
区域全面经济 伙伴关系协定 (RCEP)	22.6	29.5	25.8	29.4	402.8	25.6	455.1	29.0	124.1	26.2	104.7	21.0	1086.7	33.6	25.8	40.8	29.5
世界	76.7	100.0	87.8	100.0	1572.8	100.0	1567.6	100.0	473.7	100.0	497.9	100.0	2046.5	130.4	100.0	138.6	100.0

资料说明：1. 人口规模和 GDP 数据来源：世界银行 <https://databank.worldbank.org/reports.aspx?source=2&series=SP.POP.TOTL&country=>；2. 货物贸易进出口数据根据世贸组织（WTO）官网 <https://data.wto.org/>、东盟（ASEAN）官网 <https://data.aseanstats.org/trade-annually> 和联合国（UN）COMTRADE 数据库 <https://comtrade.un.org/data/> 公布的数据计算得出；3. 服务贸易数据根据世贸组织（WTO）官网 <https://data.wto.org/>、新西兰统计局 <https://www.stats.govt.nz/information-releases/goods-and-services-trade-by-country-year-ended-december-2019>、加拿大统计局 <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/en/tv.action?pid=3610000701&pickMembers%5B0%5D=3.27&cubeTimeFrame.startYear=2019&cubeTimeFrame.endYear=2019&referencePeriods=20190101%2C20190101> 和经合组织（OECD）数据库 <https://stats.oecd.org/index.aspx?lang=en#> 公布的数据计算得出；4. 直接投资流入与流出数据根据联合国贸发会议（UNCTAD）<https://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx> OECD 官网 <https://data.oecd.org/tdi/inward-fdi-flows-by-partner-country.htm#indicator-chart>、新加坡统计局 <https://www.tablebuilder.singstat.gov.sg/publicfacing/createDataTable.action>、加拿大统计局 <https://www150.statcan.gc.ca/t1/tbl1/en/tv.action?pid=3610065901> 和新西兰统计局 <https://www.stats.govt.nz/information-releases/balance-of-payments-and-international-investment-position-year-ended-31-march-2020> 公布的数据计算得出；5. 直接投资流出额中不包括文莱的数据。以上网址访问时间：2021/07/20。

东盟—中国、东盟—日本、东盟—韩国，以及东盟—澳大利亚—新西兰（澳新联合签署）等 4 个“东盟+1”双边自贸安排基础上，达成了覆盖 15 国、六方（东盟、中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰）的世界首个“东盟+5”（10+5）这一全新的自贸安排构筑模式和组织模式。

五是未来发展潜力巨大、回报丰厚。据美国彼得森国际经济研究所（PIIE）测算，到 2030 年，RCEP 有望带动其成员国出口净增加 5190 亿美元，国民收入净增加 1860 亿美元；另据亚洲开发银行（ADB）公布的报告，到 2025 年，RCEP 将为全球创造 6440 亿美元的经济增长额（相当于全球 GDP 总量的 0.6%）。

此外，RCEP 还在多个方面填补了空白。例如，在电子商务方面，RCEP 首次在亚太范围内达成了全面、较高水平的多边电子商务规则成果；在投资自由化和便利化方面，RCEP 整合并进一步升级了所有“东盟+1”自贸协定框架下的投资条款，最终达成迄今亚洲规模最大的投资自由化和便利化协定；在成员国自贸伙伴关系方面，作为世界首个将中国、日本、韩国等东亚经济“三巨头”汇聚在一起的“超大型”自贸安排，RCEP 在三国之间架起了自贸协定的桥梁，不仅填补了中日、韩日之间多年来自贸安排方面的空白，也填补了亚太乃至世界经济区域一体化的历史空白。

RCEP 对亚太经济合作的五大重塑功能

作为世界首个由发达国家、发展中国家和欠发达国家共同构成的“超大型”自贸安排，RCEP 生效后无疑将重塑亚太经济合作。

一是 RCEP 将重整和优化亚太自贸安排的框架和结构，减缓国际经贸合作“碎片化”趋势。RCEP 生效后，将有效整合区域内成员国之间现有双边自贸协定下包括“原产地规则”在内的各类复杂不一的规则和框架，降低其给企业带来的“意大利面碗”效应等营商成本。同时，RCEP 以 15 国、六方区域多边自贸安排机制取代多个双边自贸安排，也将在一定

程度上淡化或替代成员国之间现有的以双边为主的自贸安排复杂格局。这不仅将优化成员国之间的自贸合作机制,也将一定程度上减少因过多的双边自贸安排带来的国际经贸合作“碎片化”现象,整体提升亚太区域自贸合作机制的多边化水平,使其变得更加高效、便捷、有序、合理,为15个成员国搭建更广阔的深度经贸合作平台,进一步将亚太地区打造成世界经济区域一体化的合作高地。

二是RCEP将重构亚太区域生产网络,打造亚太特色的生产链、供应链、产业链和价值链。如今,在新型国际贸易和国际分工中,全球生产链、供应链、产业链和价值链不仅早已在区域经济乃至世界经济网络中起到十分重要的有机串联和枢纽作用,而且也越来越呈现出彼此深度交融、难以分割的特点。对于发展中国家来说,加入全球生产、融入全球价值链已成为其有效融入世界经济的捷径之一。

RCEP独具特色的原产地规则即“区域累积原则”,无疑将为企业降低在区内的投资生产成本提供制度保障,加之RCEP成员国之间达成的迄今亚洲规模最大的投资自由化和便利化协定等利好因素,都将极大促进RCEP区内的贸易投资合作,也将进一步稳定和强化全球生产链、供应链、产业链和价值链,促使它们向以RCEP成员国为代表的亚太地区聚集和融合,最大限度地将跨国公司留在区域内从事生产和经营活动。对于跨国公司而言,基于要素禀赋、比较优势配置区内资源,打造RCEP

和亚太特色的全球生产链、供应链、产业链和价值链可谓如鱼得水——这里不仅自然禀赋丰裕,而且还有世界上“性价比”最高的劳动力,更有先进的技术和充裕的资本,外带人均GDP快速增长的巨大市场,从而让跨国公司“就地生产、就地销售”的理想成为现实,最终实现在亚洲资源、亚洲制造、亚洲储蓄、亚洲工厂的基础上,发展亚洲价值、亚洲创造、亚洲投资、亚洲市场,联手培育亚太地区新的经济增长点和竞争优势,夯实亚太地区作为世界三大制造业中心之一的地位。

三是RCEP将重塑亚太经济一体化的合作主体和合作内容,增强其包容性与可持续性。传统的世界经济一体化理论认为,那些人均GDP水平低下的欠发达国家往往因其产业结构落后、竞争力偏弱、贸易保护程度较高、市场狭小等种种“劣势”而成为自贸安排的“弃儿”。

然而,在RCEP中却有五分之一的成员国人均GDP仅在世界平均水平约五分之一及以下,显示出其巨大的包容性。而且,区内大量绝对贫困人口的存在,也使得RCEP

对于减贫、可持续发展等方面议题的关注度将大大提高。特别是就其最大成员国中国在40年时间里累计使8亿人口摆脱了绝对贫困、提前10年实现联合国《2030年可持续发展议程》(SDGs)减贫目标的经验进行交流与分享,将是区域内发展中成员国关注的重要议题。

此外,伴随着高质量共建“一带一路”的全面推进,中国与RCEP中绝大多数成员国的各类合作都取得了显著成效,“一带一路”越来越受到沿线国家民众的关注和认同,显示出其强大的生命力。今后,在RCEP框架下,中国还可以与日本、韩国等发达成员积极探讨通过诸如“第三方合作”方式,加强高质量共建“一带一路”和互联互通方面的合作,惠及和造福区域内人民,实现可持续发展。

因此,RCEP一俟生效实施,将成为全球所有大型世界经济区域一体化组织中首个实现包容性和可持续发展的“超大型”自贸安排。据此,亚太地区也将成为全球首个引领新型经济全球化朝着更加开放、包容、普惠、平衡、共赢方向发展,



2020年11月15日,15个区域全面经济伙伴关系协定(RCEP)成员国正式签署该协定。图为广州南沙港。(ICphoto图片)

努力实现区域内外多元共生、包容共进、休戚与共、践行亚太命运共同体与人类命运共同体的试验场。

四是 RCEP 将重塑中国、日本、韩国三大东亚经济体之间的经贸合作关系，共创亚太经济一体化的新未来。RCEP 作为世界首个将中国、日本、韩国东亚经济“三巨头”汇聚在一起的“超大型”自贸安排，首次在三国之间同时架起了自贸协定的桥梁——这不仅弥补了同为世界经济大国的三国长期以来三边自贸协定谈判久拖不决的“老大难”遗憾，而且也填补了中日、韩日之间多年来自贸安排方面的空白。中韩两国均新增了日本这一重要自贸伙伴，而日本也一次收获了中韩两个“重量级”自贸伙伴。RCEP 不仅成为中日韩三国多年来自贸安排机制建设中的共同硕果，也成为当代世界经济区域一体化的“亮点”，大大提升了 RCEP 作为一项“超大型”自贸安排的“含金量”，也大大提升了亚太地区乃至世界经济区域一体化的“含金量”。而且，中日韩三国齐聚 RCEP “朋友圈”，既极大增加了 RCEP 的战略影响力，也为未来实质性推动一直处于“谈谈停停”中的三国三边自贸协定谈判以及适时启动亚太自贸区（FTAAP）谈判等打下良好基础。

五是 RCEP 将“后来居上”，重塑亚太区域经济一体化秩序，进一步加速世界经济百年变局的进程。在 RCEP 签署之前，亚太地区已有主要由日本牵头且在贸易投资自由化规则方面标准较高的大型区域多

边自贸安排——“全面与进步跨太平洋伙伴关系协定”（CPTPP）。虽然 RCEP 在诸如贸易投资自由化等规则的制定标准方面不及 CPTPP 高，但是，如同一国的人口数量、经济规模（GDP）、市场容量大小等常常是构成国家之间力量对比的根基，是一国战略定力和影响力之根源一样，一项自贸安排所覆盖的人口数量、经济规模和市场容量大小，以及成员国数量等也同样是判断其战略影响力的重要指标。相比目前的 CPTPP，坐拥多个“世界之最”的 RCEP，其生效后无疑将使亚太地区迎来更大范围、更高水平、更深层次的新一轮大开放、大交流、大融合，从而在战略影响力方面更胜一筹。因此，RCEP 将“后来居上”，成为能够真正代表亚太、同欧盟和“美墨加协定”一并构成支撑当今世界经济区域一体化“大厦”的三大支柱之一。

必须承认，当今众多自贸安排的产生不过是其成员对以世贸组织（WTO）为代表的全球多边贸易体制遭遇挫折后的“次佳”或替代选择。RCEP 也不例外。因此，RCEP 生效后，无疑也将进一步强化国际经贸格局区域化、集团化趋势。由于 RCEP 区内营商环境的大幅改善，加之亚太地区作为世界经济增长的动力源及其在世界政治经济版图中日趋上升的地位和作用，世界范围内生产要素将进一步向亚太地区聚集，进而加速世界经济重心在百年变局中进一步向东转移的步伐，并最终形成以美国为中心的“北美经



RCEP作为一项“超大型”自贸协定，可以成为中国构建新发展格局的重要平台和抓手，助力中国新发展格局的全面落地。图为2020年10月27日，江苏南京海关关员对旋挖钻机开展出口前查验工作。（IC photo图片）

贸圈”、以德国为中心的“欧洲经贸圈”和以中国为中心的“亚洲经贸圈”三足鼎立的国际经贸合作新格局。

RCEP 筑基中国双循环新发展格局

当前，中国正在加紧进行新旧经济发展战略转换，全面布局双循环新发展格局，以推动经济高质量发展。RCEP 作为一项“超大型”自贸协定，可以成为中国构建新发展格局的重要平台和抓手，助力中国新发展格局的全面落地。

首先，中国双循环新发展格局的核心要义和战略基点在于促进对内改革与对外开放相结合。事实上，以国内循环为主、国内国际双循环相互促进的新发展格局，其核心要义是“既要独立自主发展又要高水平对外开放”。具体来说，就是通过进一步推进国内改革和更全面、更深入、更多元的高水平对外开放，优化中国经济高质量发展的国内和



国际环境。显然,双循环新发展格局,并非简单地强调国内大循环,而是以国内大循环为主、国内国际双循环联动、相互促进,共同实现国民经济的高质量新发展。

中国双循环新发展格局的战略

基点无疑是扩大内需和国内市场规模,让内需成为推动中国经济增长的关键和最大动力。作为自 2008 年全球金融危机以来世界经济稳定和发展的最重要动力源,中国目前也是全球增长最快的最终消费市场。若双循环新发展格局能够顺利实现,中国将成为全球最大和最有潜力的最终消费市场,这将极大地吸引区内外跨国公司在亚太布局其全球生产链、供应链、产业链和价值链;同时,中国也可以为区内外贸易伙伴提供更大市场空间、份额及更多的发展机会,充分展现大国责任和担当。

其次,高水平对外开放是实现中国新发展格局的必要条件。以国内大循环为主体的双循环新发展格局并不等于中国要“自我封闭”、“自我孤

立”和“关门搞发展”。改革开放的实践充分证明,对内不断深化改革、对外不断扩大开放,充分利用国内和国际两个市场、两种资源,早已成为中国快速成长为世界第二大经济体的重要法宝和不二法则。

RCEP 作为在世界人口、经济和中国对外贸易规模中均占比高达约三成(见表 2)的世界首个“超大型”自贸安排,同样可以被视为进一步推动以“制度型开放”为主要特征的中国新一轮高水平开放的重大平台和重要抓手。这是因为,中国在 RCEP 下的对外开放将呈现大规模、高水平、强力度等特点。从货物贸易壁垒减让来看,中国将对来自其他 14 个成员国 90% 以上的商品逐步减免进口关税;从服务贸易壁垒减让来看,中国将对来自其

表 2 2000–2020 年中国与 RCEP 成员国的双边贸易往来一览

年份	与中国贸易额(百万美元)						占当年中国外贸比重(%)	同比年均增长率(以 2000 年为基期)(%)
	东盟 10 国	澳大利亚	日本	韩国	新西兰	总计		
2000	39,522	8,453	83,164	34,500	1,054	166,692	35.1	---
2001	41,615	8,997	87,754	35,910	1,172	175,448	34.4	6.5
2002	54,781	10,436	101,900	44,103	1,399	212,619	34.3	21.2
2003	78,255	13,564	133,557	63,223	1,826	290,424	34.1	35.5
2004	105,867	20,391	167,836	90,046	2,491	386,630	33.5	38.0
2005	130,361	27,255	184,394	111,928	2,679	456,618	32.1	19.7
2006	160,838	32,948	207,295	134,246	2,934	538,262	30.6	17.2
2007	202,533	43,830	235,951	159,851	3,698	645,862	29.7	23.6
2008	231,320	59,682	266,733	186,070	4,402	748,206	29.2	19.8
2009	213,006	60,130	228,783	156,215	4,564	662,697	30.0	-6.8
2010	292,861	88,342	297,780	207,115	6,527	892,625	30.0	38.0
2011	363,089	116,583	342,834	245,626	8,718	1,076,850	29.6	24.6
2012	400,146	122,346	329,456	256,415	9,675	1,118,038	28.9	5.3
2013	443,598	136,508	312,378	274,238	12,385	1,179,107	28.4	10.4
2014	480,286	136,777	312,312	290,442	14,243	1,234,061	28.7	5.9
2015	471,766	113,817	278,519	275,792	11,503	1,151,397	29.1	-10.7
2016	452,376	108,222	275,081	252,703	11,909	1,100,291	29.9	-3.0
2017	515,453	136,447	303,053	280,257	14,491	1,249,702	30.4	16.6
2018	587,604	153,141	327,709	313,400	16,858	1,398,712	30.3	12.5
2019	641,693	169,519	315,013	284,533	18,294	1,429,053	31.2	3.1
2020	685,076	168,319	317,538	285,264	18,126	1,474,323	31.7	1.2

资料说明:根据中国国家统计局公布的数据整理、计算得出。参见 <http://www.stats.gov.cn/>, 访问时间:2021/07/15。

他 14 个成员国的服务产品采取“负面清单”的减让模式，承诺将开放 122 个部门（远多于中国加入世贸组织时承诺的 100 个）。同时，为进一步提高服务业整体开放水平，中国还承诺将更多地削减金融、法律、建筑、海运等另外 37 个服务部门的贸易壁垒；在创造更具吸引力的营商环境方面，中国首次在对外经贸谈判中达成了“投资负面清单”，首次在国际协定中纳入了“数据流动”的相关规定，更首次在对外商签的自贸安排中作出了将商标、著作权、专利、地理标志以及遗传资源等全部纳入保护范围的“全面保护知识产权”的承诺。

再次，创新引领是中国构建新发展格局的关键。虽然中国已成为亚洲产业链和供应链上的核心和枢纽，但目前中国仍主要是以低成本的竞争优势嵌入全球价值链，并且依然处于全球价值链的中低端位置。究其原因，关键是一定程度上缺乏自主创新技术和“卡脖子”的“大

国重器”的供给能力不足。RCEP 生效后，中国企业和产品将在“家门口”迎接来自日本、韩国、新加坡、澳大利亚、新西兰等“高手”的激烈挑战。这不仅是促进中国制造业向中高端迈进、从制造业大国走向制造业强国的必经之路，更是中国经济进入高质量发展阶段、构建新发展格局所必经的“阵痛”和“涅槃”过程。中国企业和产品唯有直面 RCEP 这个“超大型”竞争平台，努力拼搏、不断创新，才能将自己的比较优势转化成竞争优势，不断保持并进一步强化自己在亚洲供应链和产业链中的核心和龙头地位，并继续向全球价值链的上游奋力攀爬。

结语

新形势下，中国需要以大格局、大视野和大思维全面认识 RCEP 带来的机遇和挑战，不断推进以“制度型开放”为主要特征的新一轮高

水平对外开放；进一步构建双循环新发展格局，真正将高质量对外贸易、对外投资、对外经济技术合作和高质量经济发展落到实处，努力实现在国内进一步深化改革与在国际上接受高水平竞争规则的同频共振，为未来在更大范围、更宽领域和更高层次上积极引领新型经济全球化、深度参与国际经济治理、进一步提升全球话语权及国际影响力，不断推动建设开放型世界经济、构建人类命运共同体获取重要经验、贡献中国力量。同时，继续坚定支持东盟在 RCEP 的中心地位，推动 RCEP 尽快生效；切实加快构建面向全球的高标准自贸区网络，重点与“一带一路”沿线国家商签双边自贸协定，努力推进中日韩自贸区谈判以及亚太自贸区（FTAAP）进程，加大对 CPTPP 的加入申请力度，为中国经济高质量发展注入新动力、增添新活力和拓展新空间。■

作者系外交学院国际经济学院教授



IC photo图片